

27/08/2026

Verslag / Samenvatting vergadering: Gemeenteraad **op datum:** 27/08/2026

Notulist: Roel

Aanwezig: Birgit ☒ Eric ☒ Jules ☒ Jurgen ☒ Marty ☒ Veerle ☒

Verontschuldigd: Birgit ☐ Eric ☐ Jules ☐ Jurgen ☐ Marty ☐ Veerle ☐

Samenvatting:

Noot vooraf: deze samenvatting is een weergave van de CD&V-fractie en dient samen gelezen te worden met de officiële notulen.

Gemeenteraad

OPENBARE ZITTING

1. 2026_GR_00014 Notulen en zittingsverslag van de zitting van 25 juni 2026 - Goedkeuring

In ons verslag van de vorige gemeenteraad schreven we dat onze fractie een mail had ontvangen van buurtbewoners waarin zij hun bezorgdheden uitten over recreatiegebied Papendaal. Birgit verwees tijdens die gemeenteraad naar die mail, maar werd toen door de voorzitter van de gemeenteraad teruggefloten omdat dit volgens haar losstond van de gestelde vraag.

Nu blijkt dat in het officiële zittingsverslag zelfs niet vermeld wordt dat Birgit het bestaan van die mail heeft aangehaald. Ook over de gebrekkige communicatie rond het peterschap, waar Jurgen tijdens de vorige zitting naar verwees, wordt met geen woord gerept.

cd&v neemt de bezorgdheden van buurtbewoners ernstig. We vinden het onze taak om signalen vanuit de bevolking op de gemeenteraad te brengen. Dat daar tijdens de zitting niet verder op werd ingegaan, is één zaak. Maar onze tussenkomsten maken wel deel uit van het debat. De essentie ervan hoort dan ook thuis in het officiële zittingsverslag.

Net zoals de voorzitter van de gemeenteraad zelf hechten ook wij veel belang aan een correcte weergave van onze woorden.

De goedkeuring van de notulen en het zittingsverslag wordt verdaagd. Het punt wordt op een volgende gemeenteraad opnieuw voorgelegd.

2. 2026_GR_00101 Nieuwe aansluitings- en vertrouwelijkheidsverklaring C-Smart - Goedkeuring

Via C-smart krijgt de gemeente toegang tot een uitgebreide aankoopcentrale en ondersteunende dienstverlening voor ICT- en digitaliseringsprojecten. Dankzij bestaande raamovereenkomsten kunnen aankopen efficiënter en juridisch correct verlopen, vaak aan gunstigere voorwaarden.

Stemming: unaniem VOOR

3. 2026_GR_00104 Nieuw ontwerp straatnaamborden - Goedkeuring

Dit punt werd door N-VA toegevoegd aan de gemeenteraad. N-VA vraagt om een nieuw en herkenbaar ontwerp voor de straatnaamborden, in lijn met de huisstijl van Zutendaal. Het voorstel bevat een dubbelzijdig bedrukt bord met het logo van de gemeente, de vermelding “Gemeente Zutendaal”, het gehucht en uiteraard de straatnaam.

Burgemeester Schrijvers veegt, zoals verwacht, het voorstel van tafel. Volgens haar is het niet duurzaam, niet becijferd en niet gebudgetteerd. Toen in 2020 het nieuwe gemeentelijke logo werd ingevoerd, werd ervoor gekozen om de bestaande straatnaamborden niet te vervangen omdat daarop nog het oude logo staat. De burgemeester merkt bovendien op dat het niet ondenkbaar is dat het gemeentelijke logo “binnen x-tijd” opnieuw verandert. Nieuwe borden zouden dan mogelijk alweer achterhaald zijn.

Wij steunen het voorstel van N-VA. Niemand vraagt om vandaag alle nog bruikbare straatnaamborden te vervangen. Daar gaat dit punt volgens ons niet over. Waar het wél om gaat, is dat er voor nieuwe of te vervangen borden één duidelijk en uniform ontwerp wordt gebruikt. En net die uniformiteit ontbreekt vandaag.

Het pas ingehuldigde Maarepèedsje, de nieuwe voetgangersverbinding tussen de Daalstraat en de Bronnenstraat, is daar een opvallend voorbeeld van: voor dezelfde verbinding werden twee naamborden geplaatst die zelfs onderling verschillen in afmetingen en lettertype. Twee nieuwe borden voor één en hetzelfde pad, en zelfs die twee zijn niet uniform. Veel duidelijker kan het probleem moeilijk worden aangetoond.

De burgemeester zegt dat uniformiteit ook voor haar belangrijk is en dat ze daarop wil inzetten. Dat horen we graag, maar vandaag zien we daar maar weinig van. De burgemeester brengt de discussie telkens terug tot het gemeentelijke logo, maar dat gaat voorbij aan de essentie. Of dat logo uiteindelijk wel of niet op een straatnaambord staat, is voor ons ondergeschikt. Het gaat om een herkenbare en verzorgde lijn in heel de gemeente.

Onze fractie kaartte anderhalf jaar geleden al aan dat de straatnaamborden op verschillende plaatsen onduidelijk en weinig uniform zijn. Ook zulke ogenschijnlijk kleine zaken bepalen mee de uitstraling van een gemeente. Mooie bebloeming en vlaggen dragen daaraan bij, maar duidelijke en verzorgde straatnaamborden evenzeer.

Dat de burgemeester nu zelf zegt dat uniformiteit belangrijk is, bevestigt eigenlijk ons punt: vandaag is die uniformiteit er niet. Daarom steunen we het voorstel van N-VA.

Stemming: NVA, CD&V VOOR, ZVP TEGEN

4. 2026_GR_00102 Samenwerkingsovereenkomst E-boekendienst 2026 - Goedkeuring

De huidige samenwerking voor e-boeken stopt op 15 september. Er wordt overgeschakeld naar Cantook. De instapkost bedraagt 950 euro, aangevuld met 0,168 euro per inwoner. Een schappelijke kost om het e-boekenaanbod verder te zetten.

Stemming: unaniem VOOR

5. 2026_GR_00100 Burgemeestersbesluit kappen bomen: acuut gevaar - Bekrachtiging

Het besluit gaat over het kappen van twee afgestorven bomen aan de Heibergstraat 7. Door hun toestand bestond het risico dat ze op de omheining van de speelplaats zouden vallen.

VRAGEN CD&V

1. Graag een stand van zaken over de uitbating van de gemeentelijke sporthal.

Jurgen stelt deze vraag naar aanleiding van de geruchten dat de huidige uitbater van de sporthal ermee wil stoppen. Schepen Rita Indestege bevestigt dat er opnieuw een concessionaris gezocht moet worden.

Die problemen komen niet uit de lucht vallen. Jurgen bezorgde het bestuur eerder al een hele lijst met aandachtspunten rond de uitbating. Volgens de schepen was er om de twee maanden overleg met de uitbater. Het bestuur wist dus wat er speelde, maar is er ondanks al dat overleg niet in geslaagd de situatie bij te sturen.

Aan overleg blijkbaar geen gebrek. Maar zelfs over de openingsuren krijgen bezoekers geen duidelijke informatie. Jurgen wijst erop dat de uren aan de cafetaria niet overeenkomen met die op de gemeentelijke website. Als er zo vaak wordt overlegd, moet het toch lukken om overal dezelfde, correcte openingsuren te vermelden? Dat lijkt ons het minimum.

Ook de openingsuren zelf vinden we te beperkt. Volgens de schepen moet de cafetaria volgens de concessie open zijn wanneer er activiteiten in de sporthal plaatsvinden. Tijdens de vakantie zijn dat er minder en is de cafetaria dus ook minder open. Ze voegt eraan toe dat de uitbater kinderen heeft en recht heeft op vakantie. Dat betwist niemand. Maar Birgit wijst op het resultaat: kinderen kunnen wel in de prachtige speeltuin spelen, maar in de cafetaria ernaast geen ijsje halen omdat die gesloten is.

Bij de start van de nieuwe uitbating benadrukte burgemeester Schrijvers in de media nog dat De Blookberg een centrale rol speelt in onze gemeente. Het moest een open en gastvrije plek zijn die mensen samenbrengt. Een mooie ambitie, maar dan moeten de concessievoorwaarden dat ook mogelijk maken.

Birgit vraagt daarom om in de nieuwe concessie duidelijkere afspraken op te nemen over de openingsuren, ook tijdens de vakanties. Als de huidige afspraken toelaten dat de cafetaria dicht is terwijl inwoners volop gebruikmaken van de speeltuin en de omgeving, dan moet je die afspraken herbekijken. Het bestuur bepaalt tenslotte zelf de voorwaarden. Nu lijkt het alsof het samen met de uitbating ook zijn verantwoordelijkheid uitbesteedt.

Het laatste overleg met de uitbater vond volgens de schepen in juli plaats. Veerle vraagt dan ook waarom er vandaag nog geen nieuwe concessie voorligt. Door de vakantieperiode was daar nog geen tijd voor, luidt het antwoord. Dat vinden we een goedkoop excuus. Zeker als het bestuur vervolgens zegt opnieuw dezelfde concessieovereenkomst te willen gebruiken.

Ook dat begrijpen we niet. Er waren verschillende problemen en de uitbater stopt er na enkele maanden alweer mee. Dan bekijk je toch eerst wat er fout liep en welke afspraken moeten worden aangepast? Gewoon dezelfde overeenkomst opnieuw gebruiken, vergroot de kans dat we binnenkort weer hetzelfde gesprek voeren.

We verwachten tegen de volgende gemeenteraad een nieuwe concessie waarover gestemd kan worden. Eigenlijk had die er vandaag al moeten liggen. En dan wel met duidelijke afspraken over voldoende ruime openingsuren, zodat de cafetaria er ook echt is voor de inwoners en bezoekers van De Blookberg

2. Naar aanleiding van het einde van de werking van jeugdhuis De Kaller vragen we een stand van zaken over de toekomst van de vernieuwde accommodatie, de samenwerking met het Oxyhuis, mogelijke nieuwe kernleden en de financiële toestand.

Schepen Rita Indestege bevestigt dat de werking is stopgezet omdat de overblijvende kernleden het niet langer haalbaar vonden. Volgens haar hebben de twee of drie resterende kernleden aangegeven: "Voor ons houdt het op. Het werk verdelen over drie mensen is praktisch niet haalbaar." De schepen stelt dat de betrokkenheid van jongeren vandaag niet meer is zoals twintig jaar geleden en dat meerdere pogingen om nieuwe kernleden te vinden niets hebben opgeleverd.

Over de toekomstige invulling is ze minder duidelijk. Volgens de schepen biedt de vernieuwde accommodatie "opportuniteiten om eens na te denken" over de verdere invulling. De gemeente wil "de nodige tijd nemen om verschillende pistes te onderzoeken". In september zou er overleg plaatsvinden om te bekijken welke richting men uit wil.

Over de samenwerking met het Oxyhuis is de schepen positiever. Die werking loopt volgens haar goed en bereikt gemiddeld 20 tot 30 jongeren, ook uit omliggende gemeenten. Dat is uiteraard waardevol. Maar het neemt niet weg dat de toekomst van De Kaller zelf onduidelijk blijft.

Er is stevig geïnvesteerd in De Kaller, maar een concreet plan voor de jeugdwerking is er blijkbaar niet. We begrijpen dat vrijwilligerswerk niet vanzelfsprekend is en dat een jeugdhuiswerking niet zomaar van bovenaf kan worden opgelegd. Maar dat men pas begint na te denken over een toekomstvisie op het moment dat de werking stilvalt, getuigt niet van sterk beleid.

Een duidelijke toekomstvisie is er nog niet, maar ZVP organiseert er binnenkort wel al zelf een fuif. Dat zegt misschien meer dan de vele woorden over 'verschillende pistes'. Wordt De Kaller gewoon een fuiflocatie voor jong en oud, eerder dan een ontmoetingsplek voor jongeren? De meerderheid mag hier duidelijk over zijn.

Ook over de financiële toestand is wat onduidelijkheid. Birgit vroeg of het klopt dat het laatste geld van de vereniging in de schuimfuif werd gestoken. Zij wees erop dat dit jammer zou zijn voor eventuele toekomstige kernleden, omdat die dan opnieuw van nul zouden moeten beginnen. Schepen Indestege kon niet duidelijk bevestigen of het laatste geld van de vereniging effectief werd uitgegeven. Ze gaf wel aan dat, als het geld van de vereniging zelf op zou zijn, de gemeente nog "een potje achter de hand" heeft. Aan geld dus blijkbaar geen gebrek, aan een degelijke toekomstvisie helaas wel.

Jurgen wees vervolgens op het maandelijks overleg dat destijds werd aangekondigd bij de goedkeuring van de verbouwing van De Kaller. Jurgen ziet hier een gelijkaardig patroon als bij de sporthal: er wordt vaak overlegd, maar toch gaat het uiteindelijk mis. Indestege reageerde dat de betrokken medewerker zeer vaak aanwezig was in De Kaller: "Als ge zou weten hoe vaak onze medewerker daar binnen is geweest, dan valt ge toch wel achterover." Jurgen maakt daarop de bedenking dat 'binnenlopen' iets anders is dan overleggen en bijsturen.

Daarop neemt de burgemeester het woord en verdedigt ze de aanpak van de schepen en de administratie. Volgens de burgemeester hebben zij "heel kort op de bal gespeeld" en is overleg voeren nu

eenmaal “geen garantie voor succes”, omdat men “met mensen werkt”. Er klonk zelfs dat we “bijna de medewerker en de schepen proficiat moeten wensen voor hun inzet de voorbije jaren”.

We betwisten niet dat er inspanningen zijn geleverd. Maar dat alleen volstaat natuurlijk niet. Als er zo vaak overleg is, dan valt het moeilijk te begrijpen dat er geen duidelijke opvolging is, geen duidelijk beleid en geen uitgewerkte toekomstvisie. Overleg is alleen maar nuttig als het ook iets oplevert.

Schepen Schreurs doet aan het eind nog een veelzeggende uitspraak: “Het jeugdhuis terughalen zoals het vroeger was, dat gaat niet. Misschien hebben we te lang vastgehouden aan het concept van De Kaller als jeugdhuis zoals het vroeger was.” Was het niet verstandig geweest hierover na te denken vóór men honderdduizenden euro’s investeerde in de vernieuwde accommodatie?

De meerderheid moet dringend duidelijk maken waarvoor De Kaller zal dienen. De vraag is of er echt geïnvesteerd is in een toekomst voor de Zutendaalse jongeren, of vooral in een gebouw waarvoor men nog een bestemming zoekt.

3. Tijdens de gemeenteraad van april kaartten we de wateroverlast aan de kerk van Wiemesmeer aan. De oplossing was beloofd voor het bouwverlof. Welke werken zijn ondertussen uitgevoerd en komt er een extra straatkolk?

De werken raakten niet klaar voor het bouwverlof, onder meer omdat er tegelijk elektriciteitswerken bezig waren. Intussen werd beton uit de goot weggefreest. Volgens schepen Coninx zou dat de afwatering moeten verbeteren, al is dat voorlopig nog moeilijk te beoordelen omdat het sindsdien nog niet echt zwaar geregend heeft.

Marty van der Sman merkte wel op dat er na een stevige regenbui opnieuw een grote plas stond. Volgens de schepen zou voor het plaatsen van een extra straatkolk een stuk van het nieuwe asfalt moeten worden opengebroken. Dat is natuurlijk jammer, zeker omdat de weg recent vernieuwd is. Maar als de wateroverlast blijft bestaan, lijkt ons de oplossing belangrijker dan het uitzicht van het asfalt. Een nieuwe straatkolk plaatsen in een pas vernieuwde weg is misschien niet ideaal, maar natte voeten bij het oversteken zijn dat evenmin.

4. Met het nieuwe schooljaar voor de deur vragen we om de fietspaden in de gemeente extra na te kijken, te borstelen waar nodig en overhangende takken tijdig te snoeien.

Volgens schepen Coninx is de borstelmaschine van de gemeente momenteel (weer) defect. Hij stelde ook vast dat er op verschillende plaatsen veel bladeren liggen, en overhangende takken op sommige fietspaden voor hinder zorgen, onder meer in de Hoogstraat, Molenblookstraat en Genkerweg. Hij geeft aan dat de technische dienst bezig is met snoeien. Een deel van de overhangende beplanting staat op privé-eigendom, waar snoeiwerkzaamheden door de gemeente dus niet vanzelfsprekend zijn.

Jurgen vraagt vooral om bij de start van het schooljaar de meest hinderlijke en onveilige plaatsen eerst aan te pakken.

- 5. Volgens een artikel in HBVL van 19 juli bedroegen de inkomsten uit GAS-boetes in Zutendaal 1.412.107 euro, of 190,7 euro per inwoner. Schepen Jan Schreurs gaf aan dat de netto-inkomsten onder meer gebruikt worden voor een zoutstrooier en het onderhoud van hagen. We vragen daarom om in het komende plantseizoen ook de hagen richting Roelen opnieuw te herstellen. Ook de recent aangeplante beukenhaag in de Schansstraat heeft de zomer jammer genoeg niet overleefd.**



Schepen Schreurs geeft toe dat de hagen “inderdaad niet mooi” zijn. Daarmee erkent hij wat CD&V aanklaagt. Hij verwijst naar plannen die nog in opmaak zijn: een bomen- en natuurbeheerplan, overleg met de Bosgroep en een groenbeheerplan. De hagen zouden daarin worden meegenomen.

Dat is op zich goed, maar op sommige plaatsen is de situatie vrij eenvoudig. Daar hoeft er niet veel “gerehabiliteerd” te worden, zoals de schepen het noemt. Haal weg wat dood is, plant opnieuw aan waar dat nodig is en zorg ervoor dat de toegangswegen er opnieuw verzorgd uitzien.

Jurgen vat het heel concreet samen, verwijzend naar de foto: “Ik heb compassie met het struikje dat daar alleen staat.” En inderdaad: waarom geldt blijven steken in het snoeien van iets dat nauwelijks nog een haag is?

VRAGEN N-VA

- 1. Waarom werden er containers geplaatst in de sportzone, op de parking tussen de voetbalterreinen en de begraafplaats? Is het de bedoeling dat ze daar blijven staan?**

Schepen Matty Coninx legt uit dat de containers al ongeveer tien jaar op het militair domein stonden. Een nieuwe toezichter daar vraagt om ze te verplaatsen, onder meer omdat bij werken rekening moet worden gehouden met invasieve exoten zoals reuzenbalsemien en Japanse duizendknoop. Ook andere firma's zouden hun materiaal daar moeten verwijderen.

Omdat er op de technische dienst geen andere geschikte plaats is, zijn de containers voorlopig naar de sportzone verhuisd. Ook de grote hopen zand op de taxibaan van het militair domein zouden worden verplaatst naar de energieheuvel. Dat zand is afkomstig van werken aan de sporthal.

- 2. Wat is de stand van zaken van de camera's aan het Kerkplein en is er ondertussen een effect op de overlast?**

De camera's zijn nog niet geplaatst. Er ligt een offerte van een externe partij die wordt vergeleken met het aanbod via s-Lim. De studie bekijkt niet alleen het Kerkplein, maar ook de sportzone en de omgeving van de begraafplaats.

Op de vraag waarom er intussen geen tijdelijke camera wordt geplaatst, antwoordde het bestuur dat er amper incidenten gemeld zijn. De N-VA wees op signalen over drugsgebruik, jongeren die in portieken rondhangen, vandalisme en bewoners die zich onveilig voelen.

Uit het antwoord van de burgemeester leiden we af dat het bestuur zich vooral baseert op concrete meldingen, en minder op het onveiligheidsgevoel dat sommige bewoners ervaren.

Raad voor maatschappelijk welzijn

1. 2026_OR_00008 Notulen en zittingsverslag van de zitting van 25 juni 2026 - Goedkeuring
2. 2026_OR_00026 Nieuwe aansluitings- en vertrouwelijkheidsverklaring C-Smart - Goedkeuring
3. 2026_OR_00027 Huishoudelijk reglement BCSD - Goedkeuring
4. 2026_OR_00028 Aanvullende deontologische code voor het BCSD - Goedkeuring
5. 2026_OR_00029 Aanpassing reglement mantelzorgtoelage - Goedkeuring