



23/04/2026

**Verslag / Samenvatting vergadering: Gemeenteraad op datum: 23/04/2026**

**Notulist: Roel**

**Aanwezig:** Birgit  Eric  Jules  Jurgen  Marty  Veerle

**Verontschuldigd:** Birgit  Eric  Jules  Jurgen  Marty  Veerle

**Samenvatting:**

*Noot vooraf: deze samenvatting dient samen gelezen te worden met de officiële notulen.*

**Gemeenteraad**

**1. 2026\_GR\_00007 Notulen en zittingsverslag van de zitting van 26 maart 2026 – Goedkeuring**

**Stemming: unaniem VOOR**

Het viel ons op dat het zittingsverslag geen melding maakt van de vraag die N-VA vorige maand stelde, nl. om bij hoogdringendheid een extra punt aan de agenda toe te voegen over de intrekking van het belastingreglement rond GAS-boetes. Hoewel dit wettelijk niet vereist zou zijn, vinden we dat het verslag een transparante weergave zou moeten zijn van de gemeenteraad.

**2. 2026\_GR\_00049 s-Lim DV - Algemene Vergadering 2 juni 2026 – Goedkeuring**

**Stemming: unaniem VOOR**

**3. 2026\_GR\_00057 Fluvius Opdrachthoudende Vereniging (OV) – Algemene Vergadering 3 juni 2026 – Goedkeuring**

**Stemming: unaniem VOOR**

**4. 2026\_GR\_00058 Fluvius Limburg - Algemene Vergadering 11 juni 2026 – Goedkeuring**

**Stemming: unaniem VOOR**

**5. 2026\_GR\_00050 Uitnodiging Bekkenbestuur Maasbekken Oost (provincie Limburg) 9 juni 2026 – Goedkeuring**

**Stemming: unaniem VOOR**

**6. 2026\_GR\_00061 Erfpachtovereenkomst met vzw Vlaamse Vereniging voor Watersport Zutendaal – Goedkeuring**

**Stemming: ZVP en CD&V: VOOR, N-VA: Onthouding**

Dit punt over de surfplas wordt door schepen Rita Indestege toegelicht. De surfclub is al meer dan 40 jaar actief op deze locatie. Door het sluiten van een erfpachtovereenkomst van 30 jaar wordt de werking hier volgens haar op duurzame wijze verankerd, zonder dat het de gemeente geld kost. De schepen legt uit dat, wegens het commerciële luik, er een procedure via marktbevraging werd gevolgd. De surfclub was echter de enige partij die aan alle voorwaarden voldeed en kan dus haar werking verderzetten. Daar staat tegenover dat de club een bijdrage betaalt aan de gemeente en instaat voor onderhoud, herstellingen en verzekering. Na 30 jaar gaat alles over naar de gemeente.

Als CD&V zijn we heel tevreden dat we aan deze erfpachtovereenkomst nog een alinea hebben kunnen toevoegen, nl. dat de infrastructuur niet exclusief gebruikt wordt door de commerciële uitbater. Want destijds is er 60% subsidie gegeven aan de vereniging voor watersport, zodat het gebouw en de site door de inwoners van Zutendaal kan gebruikt worden. Het kan niet de bedoeling zijn dat geld van de gemeente wordt benut voor een puur commercieel doel. Wetende dat er binnenkort ook nog een ondererfpacht gaat komen, moeten we er angstvallig voor waken dat het commerciële niet de bovenhand krijgt op het sportieve, noch op de toegankelijkheid voor onze inwoners.

Ook de omgeving verdient volgens ons aandacht: de zone van BMX-parcours (of wat daarmee ook gaat gebeuren) ligt er verwaarloosd bij en de smalle toegangsweg laat geen vlot en veilig verkeer toe.

Ondanks onze bezorgdheden, gaan we dit agendapunt goedkeuren. We juichen toe dat een sterke lokale vereniging extra zekerheid krijgt en haar werking kan verderzetten.

De schepen repliceert dat de toegangsweg “nu niet aan de orde” is. Ze beaamt onze bezorgdheid omtrent de commerciële uitbating en de ondererfpacht, maar vindt de zorgen van de oppositie toch ietwat voorbarig. “Dit document is opgesteld door onze advocaat en dus rechtsgeldig,” sust Indestege.

Alleen: als Jurgen Jongen moet vaststellen dat de tekst van artikel 5 naar artikel 7 springt en artikel 6 gewoon ontbreekt, dan is “rechtsgeldig” een magere geruststelling.

**7. 2026\_GR\_00063 Belasting op administratieve prestaties in het kader van GASboetes voor de aanslagjaren 2026 tot en met 2031 per 1 mei 2026 - Opheffing – Goedkeuring**

**Stemming: ZVP: VOOR - CD&V:TEGEN - N-VA: TEGEN**

Waarover gaat dit: Wie in Zutendaal geflitst wordt door vaste camera of trajectcontrole, krijgt een GAS-boete van minstens €53. Daarbovenop int de gemeente nog eens een extra belasting van ongeveer €10 voor de administratieve prestaties mbt die GAS-boete. Deze belasting is omstreden, omdat gouverneur Lantmeeters een gelijkaardige toeslag in Oudsbergen heeft vernietigd.

Schepen Jan Schreurs opent het punt defensief: “het proces al gevoerd is in de media”. Daarna herhaalt hij dat *het belastingreglement op administratieve prestaties bij gasboetes* is goedgekeurd op de zitting van 18 december 2025, en ook in het meerjarenplan is opgenomen. Het betreft een gezamenlijk initiatief van alle gemeentes uit politiezone CARMA. Na een klacht heeft de gouverneur beslist deze administratieve belasting (in Oudsbergen) te vernietigen op basis van het legaliteitsbeginsel (“het is niet wettelijk”) en het non bis in idem-beginsel (“Je mag niet tweemaal voor dezelfde feiten worden gesanctioneerd”).

Schreurs verdedigt de belasting als uiting van fiscale autonomie: ze heeft als doel overtreders te responsabiliseren voor diverse administratieve prestaties. Hij kondigt aan dat de opheffing ingaat op 1 mei 2026, en voegt er meteen aan toe dat de gemeente de reeds geïnde belastingen dus niet gaat terugbetalen. “Uit principe”. Als reden geeft hij aan dat het geïnde geld al is gereserveerd voor de renovatie van de Bosscherveldstraat, het parkeerbeleid en bewegwijzering.

Wij vinden dat een drogreden, want de inkomsten van 4 maanden dekken geenszins de kosten van een renovatie van de Bosscherveldstraat. Veerle Remans haalt aan dat de gemeente consequent moet zijn: als de heffing in CARMA-verband wordt ingevoerd, moet je zo ook in CARMA-verband terugtrekken nu de belasting onwettig blijkt te zijn. Het kan niet dat de ene CARMA-gemeente wél terugbetaalt, en de andere niet. “Wij zijn nooit voorstander geweest van deze heffing. Wij pleiten daarom voor een terugtrekking van het reglement, niet voor een opheffing”. Opheffen betekent stopzetten. Terugtrekken is erkennen dat ze niet had mogen bestaan, en dus ook terugbetalen. Wij vinden dat de gemeente haar verantwoordelijkheid moet nemen. Daarom keuren we dit agendapunt niet goed.

Hierop neemt Schreurs een opvallend standpunt in: “als iedereen terugbetaalt, dan gaan wij het misschien ook doen”. Dat getuigt van weinig eigenheid, zeker omdat hij eerder ‘principiële tegen’ terugbetaling was. Burgemeester Schrijvers blijft kiezen voor de harde lijn. Volgens haar is er wel degelijk een rechtsgeldige basis voor zowel de boete als voor de extra administratieve belasting daarop. “Wie het niet eens is met die boete, moet dan maar naar de rechtbank stappen.” Ze beweert ook dat die extra belasting dient om de inwoners van Zutendaal niet te laten opdraaien voor de administratieve verwerking van de boetes. Dat overtuigt ons niet. Het boetebedrag zelf volstaat ruimschoots om de administratieve last te financieren. Bovendien wordt er vanuit de oppositie aangehaald dat er al een aanzienlijk deel van de boete-inkomsten wordt overgedragen naar Genk, voor de administratieve verwerking. Dus dat rechtvaardigt volgens ons in geen geval die extra belasting, bovenop de boete.

ZVP (Eurlings) probeert de discussie nog te draaien richting “consequentie”. Wij, CD&V Zutendaal, zouden zelf niet consequent zijn, omdat CD&V Genk een ander standpunt inneemt.... Mogen wij nog een eigen mening hebben? Mogen wij als oppositie nog opkomen voor onze inwoners? Voor ons gaat het hier niet over wat een partij elders beslist, maar wel over wat het bestuur in Zutendaal beslist.

ZVP (Schreurs) haalt nog een extra argument aan om de heffing te verdedigen: de heffing zou volgens hem ook helpen om doorgaand verkeer te verminderen. Maar die redenering haalt Veerle Remans onmiddellijk onderuit. Een extra belasting vermindert het doorgaand verkeer niet. Dit is een drogreden van ZVP om deze belasting te rechtvaardigen.

N-VA wijst er op dat ze het punt vorige maand al bij hoogdringendheid op de agenda wilden zetten. Toen was het voor de ZVP blijkbaar niet dringend genoeg en wilden ze de belasting nog een maandje verder innen. N-VA dient een amendement in dat de heffing wordt ingetrokken. Het amendement wordt door ons mee goedgekeurd, maar ZVP houdt vast aan de heffing zonder terugbetaling.

Afsluitend wil schepen Coninx (ZVP) nog een poging doen om onze bezwaren af te schilderen als een keuze tegen verkeersveiligheid. Hij verwijst nogal plastisch naar de verkiezingscampagne, waarbij alle raadsleden volgens hem “als nomaden” van deur tot deur trokken. Zelf deed hij dat naar eigen zeggen “dik tegen zijn goesting voor de 7<sup>de</sup> keer”. De teneur van die campagne was dat inwoners klagen over hardrijders in het verkeer.

Dat kunnen wij beamen. Niemand, ook wij niet, betwist dat verkeersveiligheid belangrijk is. Daarover gaat dit punt dan ook helemaal niet. Ook CD&V wil dat hardrijders beboet worden. Dit agendapunt gaat over de extra administratieve belasting bovenop de GAS-boete, dàr zijn wij tegen.

Coninx doet nog een opvallende uitspraak. Hij zegt dat een boetetarief van 40 euro ook goed zou zijn, “het hoeft geen 50 euro te zijn”. Dat vinden we toch wel merkwaardig. De ZVP zegt hier dat de boete niet zo hoog moet zijn, maar gelijktijdig blijft ze de extra heffing verdedigen. Hoe krijg je zo iets uitgelegd?

Binnen cd&v is wél iedereen het met elkaar eens: die belasting moet consequent worden teruggetrokken.

#### **8. 2026\_GR\_00056 Kaderovereenkomst Veilig Huis Limburg - Intrafamiliaal geweld - samenwerking en financiering – Goedkeuring**

**Stemming: unaniem VOOR**

De gemeente wil mee instappen in Veilig Huis Limburg, een organisatie die diensten rond intrafamiliaal geweld bundelt. Hierin werken onder meer parket, politie, justitie, CAW, vertrouwenscentra

kindermishandeling, lokale netwerken en gemeenten samen om beter te reageren bij geweld binnen gezinnen. De kosten worden verdeeld over de 8 CARMA-gemeenten. Voor 2026 komt dit voor Zutendaal op €14824,25.

CD&V keurt dit punt uiteraard mee goed, hoewel het elk jaar ongeveer €15000 kost. Ook in de media duiken meer en meer berichten op over partnergeweld en geweld tegen kinderen. We vinden het wrang dat zulke organisatie nodig is, maar keuren goed dat Zutendaal hier mee instapt.

**9. 2026\_GR\_00062 Rapport opvolgaudit informatieveiligheid bij lokaal bestuur Zutendaal – Kennisneming**

**Stemming: nvt**

Over dit punt moet niet gestemd worden, Rita Indestege deelt ons mee dat er een opvolgaudit is geweest mbt informatieveiligheid. Een actueel thema, gelet op de vele berichten over gemeenten die gehackt zijn en waarbij er gevoelige data in criminele handen komt. Het gaat over een opvolgaudit. Dat wil zeggen dat er bij initiële audit, in 2020, tekortkoming werden vastgesteld en dat nu gekeken wordt wat daarmee gedaan is. Van de 9 aanbevelingen zijn er slechts 2 opgevolgd, geen enkele bleek volledig gerealiseerd. Dit is volgens ons geen resultaat om trots op te zijn. ZVP ligt er blijkbaar niet van wakker, wij maken ons hier wél zorgen over.

We trekken de goede intenties van het gemeentepersoneel niet in twijfel. Maar dit is beleid dat moet opgevolgd worden. Waarom is men bijv. niet ten rade gegaan bij andere gemeenten? Waarom is men pas in actie geschoten toen de opvolgaudit voor de deur stond?

ZVP legt de schuld bij corona en het grote personeelsverloop bij IT-partner Cipa-Schaubroeck, waardoor er veel werk is blijven liggen. Dit vinden wij een heel gemakzuchtige uitleg. Het heeft 5 jaar geduurd vooraleer er enige actie werd ondernomen. Dit is in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur zelf.

**10. 2026\_GR\_00066 - Aanpak van overlastproblematiek in de sportzone De Blookberg – Goedkeuring De N-VA-fractie stelt een aanpak voor van de overlastproblematiek in de sportzone De Blookberg. In 3 delen:**

**1 – NVA vraagt plaatsing van een camera  
stemming: unaniem VOOR**

**2 – NVA vraagt om waarschuwingspictogrammen op te hangen om het veiligheidsgevoel te verhogen door mensen ervan bewust te maken dat ze worden gefilmd en een afschrik-effect te bekomen.  
stemming: unaniem VOOR**

**3 – NVA vraagt een informatiecampagne op te zetten rond de aanpassing van het beleid.  
Stemming: ZVP: TEGEN - N-VA: VOOR - cd&v: VOOR**

Burgemeester Schrijvers licht toe dat de zone al langer onder de aandacht van de politie staat. Vrijdag 17/4 heeft er zich een incident voorgedaan waarbij een jongen van 12 jaar zou zijn beschoten met een BB-gun, op zijn knieën moest gaan zitten en waarbij het hele gebeuren gefilmd zou zijn. Over de feiten zelf kon de burgemeester niet communiceren, omdat er een klacht is ingediend bij de politie. Het verhaal is wel uitgebreid onder de aandacht gebracht in de media.

De gemeente onderneemt snel actie: op korte termijn komt er een tijdelijke overlastcamera van de stad Genk. Op langere termijn wordt een dossier voorbereid voor plaatsing van vaste camera's.

CD&V steunt maatregelen die de veiligheid van kinderen in de sport- en recreatiezone verbeteren, daarom keuren wij het plaatsen van camera's en het voeren van een informatie- en bewustwordingscampagne mee goed.

We stellen ons wel vragen bij de pijnlijke manier van werken. Vorige maand werd dit punt reeds besproken in de gemeenteraad. Toen heeft de burgemeester een verslag voorgelezen van de korpschef, waarin er al sprake is van meldingen rond overlast, maar de ernst van de situatie werd toen vooral geminimaliseerd. Nu, na een zwaar incident en de nodige media-aandacht, moet plots getoond worden dat er actie wordt ondernomen.

Nog voor deze gemeenteraad plaatsvond, verscheen er al een bericht in de media dat er een camera zou geplaatst worden. Met het uitsturen van dat bericht had even kunnen gewacht worden tot na deze zitting. Ook wij moesten deze beslissing via de pers vernemen. Dat het bestuur snel actie onderneemt juichen we toe, maar dat er eerst naar de media wordt gestapt en pas daarna naar de gemeenteraad, dat vinden we beneden alle peil.

Bij Jurgen Jongen roept het herinneringen op aan een eerder dossier, dat rond het plaatsen van een prieeltje in natuurgebied Stieleven: eerst het prieeltje plaatsen, pas daarna de gemeenteraad inlichten. Deze werkwijze getuigt van weinig respect voor de gemeenteraad, zeker omdat het een punt betreft dat vorige maand al door de oppositie werd aangekaart.

ZVP reageert opvallend geprikkeld. Schepen Coninx zegt dat “het wantrouwen van de oppositiebanken afdruipt” en noemt de gemeenteraad zelfs een “afbraakshow”. Voor ons is dit duidelijk een signaal dat onze kritische vragen blijkbaar moeilijk liggen bij de meerderheid. Het is onze taak als oppositie om goede maatregelen te steunen, maar tegelijk te bewaken dat de gemeenteraad serieus genomen wordt en dat het beleid kritisch wordt beoordeeld. “De gemeenteraad is geen goednieuwsshow,” aldus Jurgen. Wat ZVP afbraak noemt, noemen wij democratie.

Afsluitend stelt raadslid Eurlings (ZVP) ons de vraag of het debat nog over veiligheid gaat, dan wel over wie het punt als eerste naar buiten heeft gebracht. Wij vinden veiligheid belangrijk, maar correct bestuur ook. Beide kunnen samengaan.

#### **11. 2026\_GR\_00060 In bewaargeving tank : vernieuwing akte – Goedkeuring**

##### **Stemming: unaniem VOOR**

De akte voor het tankmonument op de Asserweg wordt vernieuwd. De tank is in bewaargeving bij de gemeente. De bewaargever vraagt om de tank beter te onderhouden, alsook om er een omheining rond te plaatsen. Wij vinden dat het goed dat roest en schimmelvorming wordt aangepakt, en dat de tank opnieuw geveerd wordt. Een omheining komt er niet, en daar kunnen we ons in vinden. Ook al vindt schepen Coninx de tank “niet schoon”, het blijft een bekend straatbeeld in Wiemesmeer dat niet moet verstopt worden achter een omheining.

#### **12. 2026\_GR\_00055 Oprichting Lokaal samenwerkingsverband in kader van BOA – Goedkeuring**

##### **Stemming: unaniem VOOR**

Wij gaan akkoord met het oprichten van een lokaal samenwerkingsverband. De subsidies die vroeger rechtstreeks naar de buitenschoolse opvang gingen, worden nu via de gemeente verdeeld. Zo worden er veel partners betrokken, wat tot nieuwe ideeën kan leiden. Partners kunnen van elkaar leren en zo elkaar versterken. Dat is veel belovend.

We willen er wel op toezien dat het bevragen van al die partners niet zorgt voor een vertraging van werking.

**13. 2026\_GR\_00065 Zaak der wegen: VK 2025/005: Verkaveling met aanvraag wegenis – Goedkeuring**  
**Stemming: unaniem TEGEN**

Dit gaat over een omgevingsvergunning in de Kliebosstraat. De aanvrager wil de Kliebosstraat laten verlengen zodat een achterliggend stuk grond bebouwd kan worden. Probleem is echter dat de grond waarop de weg zou moeten komen, geen eigendom is van de aanvrager en ook niet van de gemeente. Bovendien geeft de eigenaar van de grond geen toestemming voor het aanleggen van de weg. Ook cd&v heeft de bezwaren en de rechtspraak bekeken. Ook voor ons is het duidelijk dat dit dossier geen kans maakt zolang de aanvrager geen eigenaar is van de grond die nodig is voor de weg. Dat zorgt voor de jammerlijke situatie dat mensen die beschikken over bouwgrond, er niet kunnen bouwen.

**14. 2026\_GR\_00051 Rapportering Lokaal Energie- en Klimaatpact (LEKP) 1.0 en 2.0 – Goedkeuring**  
**Stemming: unaniem VOOR**

De schepen licht toe dat de gemeente wordt gedwongen om doelstellingen te halen rond klimaat en energie, maar dat de Vlaamse overheid hier geen subsidies meer voor geeft, waardoor de gemeente volledig opdraait voor de kosten. Er wordt onder meer ingezet op extra vergroening aan de sportzone, ontharding van het Nettersheimplein, bijkomende laadpalen en verdere verledning van De Kaller, de gebouwen van de technische dienst en de openbare verlichting.

Veerle merkt op dat, eens de maatregelen zijn genomen, de kosten worden gecompenseerd door het lagere energieverbruik. Zeker de verledning van de straatverlichting vinden we een goed punt.

**15. 2026\_GR\_00064 Burgemeesterbesluit: kappen boom wegens acuut gevaar – Bekrachtiging**  
**Stemming: nvt**

De burgemeester deelt mee dat ze toestemming heeft gegeven voor het kappen van een boom op de Schansstraat, omdat de boom dood was en er takken op een garage waren gevallen.

**16. 2026\_GR\_00059 Retributiereglement parkeren blauwe zone – Goedkeuring**  
**Stemming: unaniem VOOR**

Schepen Rita Indestege licht toe dat het parkeerbeleid vorig jaar al werd uitgezet en dat er vanaf nu ook effectief gehandhaafd gaat worden. Een eigen GAS-ambtenaar zal instaan voor de controles. Wie geen blauwe schijf legt, riskeert een retributie van 25 euro. Personen met een mindervalidenkaart blijven vrijgesteld. Op het gemeenteplein zijn werknemers die een werknemerskaart hebben eveneens vrijgesteld. Bij een eerste vaststelling zal er ook een flyer achter de ruitenwisser worden geplaatst.

CD&V gaat akkoord met het bedrag van 25 euro. Wij vragen terloops aandacht voor de situatie in de Hoogstraat, waar er tegenover de krantenwinkel vrachtwagens geregeld op de weg parkeren. Er worden inritten geblokkeerd, en geparkeerd op plaatsen waar dat niet mag. Dit zorgt voor onveilige situaties. De schepen erkent het probleem en geeft aan dat dit beteugeld zal worden.

**17. 2026\_GR\_00052 Toevoeging aan het arbeidsreglement: bijlage 16 agressieprotocol – Goedkeuring**  
**Stemming: unaniem VOOR**

Sluiten ons aan bij de inhoud van het protocol.

## **18. 2026\_GR\_00008 Vragen van de raadsleden – Kennisneming Vragen CD&V**

### **1. Naar aanleiding van het einde van de werken aan de Asserweg hebben we 2 vragen:**

- a. Er blijft ter hoogte van de kerk een probleem van wateroverlast. Er zijn reeds contacten geweest met schepen Coninx hierover. Toch willen we weten of er een deadline gesteld is aan de aannemer om dit aan te pakken want dit moet echt opgelost worden.**

Schepen Coninx geeft aan dat hij met aannemer Gemoco (die nu in de Grotstraat grote werken uitvoert) dit nog voor het bouwverlof gaat oplossen door een extra slokker te plaatsen. We volgen dit verder op.

- b. De nieuwe voorrangregels ter hoogte van het kruispunt Asserweg – Leutsestraat – Oude Postweg blijken niet even consequent toegepast te worden. Is er één jaar na het einde van de werken al een evaluatie opgemaakt? Dringt een aanpassing zich op? Hoeveel klachten werden gemeld hierover?**

Schepen Coninx geeft aan dat hij de voorrangregels liever niet had zien veranderen. Door het boogje dat nu in het fietspad zit, wordt dit blijkbaar gemakkelijk omzeild door fietsers. In combinatie met druk verkeer aan begin en einde van werkpost militair domein, zorgt dit voor onveilige situaties. Volgens de schepen zijn er nog geen ernstige ongevallen en amper bijna-ongevallen gemeld. Toch gaat hij vragen aan de verkeerscommissie CARMA om een finale evaluatie te doen.

### **2. Bewoners melden ons dat de computer op het kerkhof niet over duidelijke software beschikt om mensen naar de juiste locatie te verwijzen van een overledene. Bij een verwijzing naar een urnenkelder wordt er geen verdere info gegeven waar die kelder zich bevindt. Bij een controle op 19/04/2026 blijkt de computer zelfs helemaal buiten werking. Kan dit zo snel mogelijk in orde gemaakt worden?**

De schepen beaamt dat het systeem zijn beste tijd gehad heeft, en geeft aan dat er overleg loopt met twee aanbieders. De bedoeling is om te komen tot een duidelijke digitale overzichtskaart, die ook van thuis uit (via internet) geraadpleegd kan worden. Tegen oktober (voor Allerheiligen) hoopt men een oplossing te hebben. In afwachting zal het gemeentepersoneel de computer regelmatig resetten. De gemeente heeft inspiratie opgedaan in Oudsbergen, waar men tevreden is over een gelijkaardig systeem.

- ### **3. Op de Roelerweg werden uiteindelijk de dode laanbomen vervangen en de toegangspoort naar de Roelerbeek werd opnieuw ingericht. Daarom willen we het voorstel doen om tot slot ook het kruispunt Roelerweg - Hertenweg aan te pakken met een voorstel van ontwerp. Als bijlagen voegen we foto's toe van de huidige situatie en een (AI) voorstel met vaste planten. Het zou voor de plaatselijke bewoners en voor de voorbijgangers een enorme meerwaarde betekenen.**



De schepen vindt het een mooi voorstel, maar omdat er onlangs gras is ingezaaid en een muurtje is hersteld, is herinrichting nu niet aan de orde. In de toekomst wil de schepen dit zeker opnieuw overwegen. In primeur wordt alvast meegegeven dat een editie van 'Boterhammen in het groen' dit jaar zal plaatsvinden op het nieuw aangelegd pleintje richting Roelerbeek.

## **Vragen N-VA**

***Verbouwing gemeentehuis. Wat is de stand van zaken van de verdere planning? Hoeveel werd er ondertussen al uitgegeven aan architecten voor de zoveelste aanpassing van de plannen?***

*Uit de toelichting blijkt dat er tot eind 2023 al 430.000 euro aan de architect werd betaald. Voor 2025 en 2026 gaat het samen om bijna 106.000 euro extra. Daarmee komt het totaal intussen op ongeveer 535.000 euro aan architectenkosten.*

*De gemeente wacht momenteel op de oplevering van het aangepaste plan. Het dossier zou, als alles goed loopt, nog voor de zomer worden uitgestuurd. Het totale budget voor de verbouwing bedraagt 4,5 miljoen euro.*

## **Raad van maatschappelijk welzijn**

- 1. 2026\_OR\_00004 Notulen en zittingsverslag van de zitting van 26 maart 2026 – Goedkeuring**  
Stemming: unaniem VOOR
- 2. 2026\_OR\_00021 Kaderovereenkomst Veilig Huis Limburg - Intrafamiliaal geweld - samenwerking en financiering – Goedkeuring**  
Stemming: unaniem VOOR
- 3. 2026\_OR\_00020 Toevoeging aan het arbeidsreglement: bijlage 16 agressieprotocol – Goedkeuring**  
Stemming: unaniem VOOR